

Общие требования к порядку предоставления рукописи статьи

1. Для издания принимаются только ранее не опубликованные авторские рукописи — научные (практические) статьи, обзоры (обзорные статьи), рецензии, соответствующие тематике журналов «Вестник Университета мировых цивилизаций», «Либерально-демократические ценности» и «Мировые цивилизации» (далее – Журналы).
2. Объем текста рукописи должен быть от 10 000 до 40 000 печатных знаков, включая пробелы и сноски.
3. Рукопись предоставляется в форматах doc или docx.
4. Обязательно следует указать/присвоить код УДК (<http://teacode.com/online/udc>) и код ББК (<http://ofernio.ru/portal/bbk.php>).
5. Сведения, которые в обязательном порядке должны быть представлены как на русском, так и на английском языке:
 - название рукописи;
 - фамилия, имя и отчество автора (авторов);
 - ученая степень, ученое звание, почетное звание (если имеются);
 - должность, место работы или учебы: наименование учреждения или организации, населенного пункта, включая подразделение (кафедра, факультет, институт);
 - контактная информация, которая может быть размещена в открытом доступе (для каждого автора: e-mail, город, страна проживания);
 - наименование страны (для иностранных авторов). Имя автора приводится в именительном падеже.
 - аннотация (не менее 150–200 слов), которая должна раскрывать актуальность темы, методы, результаты и перспективы исследования;
 - ключевые слова, словосочетания (7–10);
 - список использованной литературы.
6. В коллективных работах имена авторов приводятся в принятой ими последовательности.
7. Аспирантам и соискателям необходимо представить отзыв научного руководителя, содержащий рекомендацию рукописи к публикации (в отсканированном виде).
8. Рукописи направляются по электронной почте в редакционно-издательский отдел УМЦ/редакции Журналов.
9. Полученные рукописи и рецензии на статьи авторам не возвращаются.
10. Редакция журналов оставляет за собой право сокращать и изменять полученные рукописи (в обязательном порядке, уведомив об этом авторов), а также возвращать их авторам в случае несоблюдения одного из указанных требований.
11. Объем оригинального текста рукописи не менее 70%, при заимствовании материала ссылка на источники обязательна.
12. Предоставленные рукописи проходят проверку в системе «Антиплагиат» (уровень эксперт).
13. Результат проверки в системе «Антиплагиат» предоставляется автором отдельным файлом с отчетом проверки текста рукописи.
14. Тексты на иностранных языках проверяются системой CrossCheck и другими подобными инструментами.
15. При заимствовании материала ссылка на источники обязательна. На все источники из списка литературы должны быть ссылки в тексте в квадратных скобках.
16. Не менее 3–5 источников – это работы, опубликованные за последние 3–5 лет.

17. Самоцитирование не более 1–2 источников. В соответствии с этикой научных публикаций БД Scopus рекомендует соблюдать степень самоцитирования в пределах 0–10%.
18. Гонорары за статью не выплачиваются.
19. Бесплатные авторские экземпляры не предусмотрены.
20. Направляя рукопись в редакцию Журнала, автор заведомо соглашается на размещение своих материалов в открытом доступе в сети Интернет
21. Автор несет полную ответственность за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности (в том числе применительно к используемым в тексте иллюстрациям и фотографиям) и при необходимости предоставляет соответствующие разрешения на публикацию от правообладателей.
22. Предоставляя свои персональные данные, автор автоматически дает согласие на их обработку и хранение.
23. Допускается до 4 соавторов.
24. При отправке статьи необходимо указать контактный номер телефона для связи.

Требования к аннотации и ключевым словам рукописи статьи

1. Аннотация и ключевые слова должны быть представлены как на русском, так и на английском языках.
2. Аннотация должна раскрывать проблематику научной статьи, ее цель, а также полученные результаты. Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в аннотации. Исторические справки, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.
3. Объем аннотации должен быть не менее 150–200 слов.
4. В аннотации не допускается цитирование. Аббревиатуры должны быть расшифрованы.
5. К публикации принимаются только рукописи с максимально конкретизированными аннотациями. Аннотация должна содержать основные выводы и результаты работы.
6. Композиционно аннотация может быть построена по принципу IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion):
 - **Актуальность (Introduction, Purpose)** – актуальность, цели и задачи исследования.
 - **Методы (Methods)** – сведения о том, когда, где, как проводилось исследование; какая информация, методы использовались; кто был включен в группу испытуемых.
 - **Результаты (Results)** – основные выводы (конкретика), результаты исследования.
 - **Перспективы (Discussion)** – информация о том, как полученный результат соотносится с выводами других ученых; каковы перспективы исследования, направления дальнейшей работы, сложности.
7. Ключевые слова, словосочетания используются для поиска статьи в электронных базах – они должны быть лаконичными, отражать содержание и специфику рукописи. Ключевые слова приводятся в именительном падеже. Должно быть представлено от 7 до 10 ключевых слов или словосочетаний.
8. Ключевые слова не должны содержать формулы и рисунки.

Требования к оформлению текста рукописи статьи, ссылок и списка литературы

1. Текст рукописи статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman, кегль (размер шрифта) – 14, междустрочный интервал 1,5 строки; поля – 2 см со всех сторон, отступ перед и после абзаца – 0 pt. В таблицах шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) – 12, интервал одинарный. Для сносок и примечаний шрифт Times New Roman, кегль (размер шрифта) – 10, интервал одинарный, абзацный отступ – 1,25 см.
2. Рукопись статьи должна быть структурирована с **выделением следующих разделов**: введение, материал и методика исследования, основная часть, результаты исследования и выводы.
3. Не допускается использование функции автопереносов.
4. Абзацы («красная строка») должны выставляться автоматически.
5. Для оформления текста не используются специальные стили и шрифты. Римские цифры обозначаются латинскими буквами.
6. Все аббревиатуры и сокращения должны быть расшифрованы при первом их употреблении в тексте.
7. Рисунки должны отвечать тексту и быть пронумерованы.
8. Единственный рисунок не нумеруется, ссылка на него делается словом «рисунок» без сокращений, а под самим рисунком ничего не пишется. Рисунок размещается на той же полосе или на развороте, где имеется ссылка на него.
9. Каждый рисунок снабжается подрисуночной подписью.
10. Подпись под рисунком должна иметь четыре основных элемента:
 - наименование, обозначаемое сокращенным словом «Рис.»;
 - порядковый номер рисунка, который указывается без знака «№» арабскими цифрами;
 - тематический заголовок рисунка (после точки с большой буквы);
 - экспликацию (расшифровку рисунка), которая поясняет рисунок. Перед ней ставится знак двоеточие, между элементами экспликации – точка с запятой. Точка в конце подрисуночной подписи не ставится.
11. Рисунки должны быть:
 - размещены внутри текста оригинала, а также прилагаться к рукописи в отдельных графических электронных файлах (для удобства их доработки в случае необходимости)
 - предоставлены в виде графических электронных файлов с расширениями jpg, tif;
 - без лишних деталей (элементов, нарисованных «от руки»); – четкими, контрастными, с подрисуночными подписями (на 2 пункта меньше размера шрифта основного текста);
 - сгруппированными в один объект, если рисунки MS Word состоят из нескольких объектов.
12. Формулы следует нумеровать в круглых скобках, литературные ссылки в квадратных скобках, подстрочные замечания оформляются в виде сноски. Формульные выражения выполняются только в редакторах формул MathType или EquationEditor. В формулах латинские и греческие строчные буквы следует набирать курсивом, а греческие прописные прямо. Векторы и матрицы следует набирать прямым жирным шрифтом; «e» в

значении экспоненты – прямым светлым шрифтом. В индексах сокращения от русских и английских слов следует набирать прямым шрифтом.

13. Библиографическая часть аппарата рукописи (список литературы) должна быть представлена в соответствии ГОСТ 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

14. Ссылки даются в тексте в квадратных скобках, внутри которых первая цифра указывает на номер источника в библиографическом списке, вторая, стоящая после буквы «с», – на номер страницы в источнике (например, [1, с. 26]).

15. Ссылки на официальные документы, нормативно-правовые акты, электронные ресурсы, газетные заметки без указания автора – подстрочные, в список литературы такие источники не включаются. Для вставки сносок используется сквозная нумерация.

16. В ссылках на официальные документы, нормативно-правовые акты обязательно указывают дату, номер, полное название и официальный источник опубликования.

17. Список литературы оформляется строго в алфавитном порядке.

18. Рекомендованное минимальное количество источников – 10, максимальное – 20.

19. При заимствовании материала ссылка на источники обязательна. На все источники из списка литературы должны быть ссылки в тексте.

20. Не менее 3–5 источников – это работы, опубликованные за последние 3–5 лет.

21. Рекомендуется указать источники, опубликованные на английском языке.

22. Самоцитирование не более 1–2 источников. В соответствии с этикой научных публикаций БД Scopus рекомендует соблюдать степень самоцитирования в пределах 0–10%.

23. Автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники.

24. Перевод иностранных слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

25. В список литературы не включаются:

- статьи из внутривузовских сборников;
- нормативно-правовые акты;
- архивные документы;
- статистические сборники;
- справочные издания;
- газетные заметки без указания автора;
- ссылки на главные страницы сайтов.

Данные материалы оформляются в подстрочных библиографических ссылках (сносках внизу страницы). Для вставки сносок используется сквозная нумерация.

26. Список литературы должен быть представлен на русском и английском языках.

Примечание. Избегайте сокращения названий таблиц и уравнений (например Tab. 1, уравн. 3) в подписи или в тексте.

Не пишите «в таблице выше/ниже» или «на рисунке на странице 2», т.к. позиция и номер страницы таблицы или рисунка может меняться при верстке.

Все составляющие формул должны быть оформлены в макросе «Microsoftequation» (программа MS Word).

Графические рисунки должны быть хорошего качества. Текст надписи должен отображаться четко.

Количество таблиц, рисунков и формул неограниченно.

Файлы необходимо высылать с рукописью в формате .doc, иначе при публикации возможно некорректное отображение рисунков и формул.

Примеры оформления ссылок на различные источники:

Книги:

Автор И.О. Название книги: Учеб. пособие / Под ред. И.А. Фамилия. М.: Издательство, 2015. – 336 с. (общее количество страниц).

Автор И.О., Автор И.О. Название книги: Учебник / Под ред. И.А. Фамилия; 3-е изд., доп. и перераб. М.: Издательство, 2015. – 300 с. (общее количество страниц).

Автор И.О. Название книги: Учеб.-метод. пособие. В 3 т. / Под ред. И.О. Фамилия; 3-е изд., доп. и перераб. Т. 2. М.: Издательство, 2015. – 200 с. (общее количество страниц).

Статья на русском языке

Музыка Е. И. Анализ развития подходов к трактовке экономической сущности категории «реальный опцион» // *Экономический анализ: теория и практика.* – 2011. – № 36 (243). – С. 12–17. (страницы статьи в журнале).

Слуцкий Л.Э. Роль ЛДПР в реализации приоритетов развития России в современной геополитической обстановке // *Россия и мир: развитие цивилизаций. Научное наследие и взгляды В.В. Жириновского на формирующийся миропорядок: материалы XIII международной научно-практической конференции (13–14 апреля 2023 г.).* — Москва: Издательский дом УМЦ, 2023. — С. 18–32. (страницы статьи в сборнике).

Статья на английском языке

Adkins R., Paxson D. Renewing assets with uncertain revenues and operating costs. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 2011, vol. 5, no 46, pp. 102–184.

Перевод описания статьи на русском языке

Danilin O. Principles of development of key performance indicators (KPIs) for industrial enterprises and their application. *Upravlenie kompaniei – Company Management*, 2003, no. 2 (in Russian).

Газеты:

Российская газета. Год (2015). Дата (15 окт). № __.

Законы и нормативные акты:

ФЗ от 21 марта 2012 г. № 65 «О чем-нибудь» // СЗ РФ. Год (2012). Номер (№ 54). Статья (Ст. 5).

Интернет-источники:

Название сайта [Электронный ресурс]. URL: <http://www.названиесайта> (дата обращения: день.месяц.год).

Если это авторская статья:

Фамилия И.О. Название статьи в интернете. URL://<http://www.названиесайта> (дата обращения: день.месяц.год).

Диссертации и авторефераты диссертаций:

Фамилия И.О. Название: дис. ...канд. отрасль наук: шифр специальности. – М., 2004. – общее количество страниц.

Фамилия И.О. Название: автореф. дис. ...канд. отрасль наук: шифр специальности. – М., 2004. – общее количество страниц.

Приложение 4 к приказу
от 05 октября 2023 г.
№ 263

Образец оформления рукописи статьи

УДК 332.85

Михаил Викторович Шатохин,

доктор экономических наук, профессор,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва

Mikhail Viktorovich Shatokhin,

Doctor of Economics Sciences, Professor,

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

E-mail: shato-hinm@mail.ru

Стратегический инструментарий оценки качества конкурентной среды регионального строительного рынка

Аннотация. В исследовании раскрываются аспекты актуальности и значимости формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка. Обосновывается значимость формирования конкурентной среды строительного рынка для эволюционного развития региональной экономической системы. Применяется отечественный и зарубежный инструментарий для оценки текущего уровня качества конкурентной среды регионального строительного рынка. На основе использования верифицированного эконометрического инструментария выделены наиболее ключевые факторы, оказывающие влияние на уровень качества конкурентной среды регионального строительного рынка. В работе был проведен количественный и качественный анализ конкурентной среды строительного рынка Курской области в результате его проведения анализа были определены параметры основных индикаторов, позволяющих оценки состояния

конкурентной среды. Обоснованы основные тенденции развития конкурентной среды регионального строительного рынка в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная среда, управление конкурентной средой, региональный строительный рынок.

Strategic instrumentation of quality assessment of the competitive environment of regional construction market

Annotation. The study reveals aspects of the relevance and significance of the formation of a high-quality competitive environment in the regional construction market. The significance of the formation of a competitive environment in the construction market for the evolutionary development of the regional economic system is substantiated. Domestic and foreign tools are used to assess the current level of quality of the competitive environment of the regional construction market. Based on the use of verified econometric tools, the most key factors that influence the quality level of the competitive environment of the regional construction market are identified. In this work, a quantitative and qualitative analysis of the competitive environment of the construction market of the Kursk region was carried out. As a result of its analysis, the parameters of the main indicators that allow assessing the state of the competitive environment were determined. The main tendency of the development of the competitive environment of the regional construction market in the medium term is substantiated.

Key words: competition, competitive environment, management of the competitive environment, regional construction market.

Введение. Формирование качественно конкурентной среды является важным условием поступательного развития строительного рынка. Именно качественная конкурентная среда является фундаментом для формирования адекватной ценовой политике на данном рынке и удовлетворению интересов как продавцов, так и покупателей. Актуальность формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка раскрывается в

широком перечне научных публикаций и исследовательских работ различных авторов [2, с. 85; 5, с. 8; 8, с. 107]. При этом надо отчетливо понимать, что создание качественной конкурентной среды регионального строительного рынка не может произойти только лишь при использовании рыночных законов регулирования. В целом можно отметить, что существующая рыночная конъюнктура не способствует созданию качественной конкурентной среды [1, с. 397]. В этой связи активное влияние на создание качественной конкурентной среды регионального строительного должна оказать органы государственного управления и регулирования. Использование механизмов государственного регулирования является единственным действенным направлением тактического формирования качественной конкурентной среды регионального строительного рынка [3, с. 77].

Использование определенных механизмов и инструментов государственного регулирования качества конкурентной среды регионального строительного рынка должно быть основано на научно-обоснованной и релевантной информационной базе. При создании данной информационной базы, по возможности, должно быть учтено как можно больше число факторов как внутренней, так и внешней среды, которые оказывают определенное влияние на формирование конкурентной среды регионального строительного рынка [10, с. 87].

В этой связи стоит отметить, что на формирование конкурентной среды строительного рынка оказывают влияние широкий спектр факторов. Как прямого, так и косвенного воздействия. В результате при использовании механизмов государственного управления необходимо учесть весь спектр факторов, оказывающих влияние на формирование конкурентной среды строительного рынка с учетом особенностей функционирования той или иной региональной экономической системы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что строительный рынок играет существенную роль в региональной экономической системе, а качество его конкурентной среды является важным инструментом прогрессивного функционирования экономической системы

региона в целом [7, с. 8]. Процесс выбор того или иного инструмента государственного регулирования регионального строительного рынка, а также активность его использования должен происходить с учетом текущего уровня качества конкурентной среды на данном рынке. В результате для формирования эффективного механизма государственного регулирования качества конкурентной среды регионального строительного рынка необходимо достоверно и полно владеть информацией о текущем состоянии конкурентной борьбы на нем.

Целью данного исследования является адаптация стратегического инструментария для оценки качества конкурентной среды регионального строительного рынка. Цель исследования достигается в процессе решения следующего перечня задач:

- обосновать актуальность применения верифицированного и релевантного инструментария оценки качества конкурентной среды для выбора направлений и методов государственного регулирования ее уровня;
- провести оценку текущего уровня качества конкурентной среды регионального строительного рынка на основе разработанной системы индикаторов;
- выявить на основе применения регрессионного анализа основные факторы, оказывающие влияние на состояние качества конкурентной среды регионального строительного рынка.

Достижение указанной в работе цели и решение поставленных задач будет происходить при использовании верифицированного научно-методического аппарата. При написании работы были использованы ряд методов исследования. В качестве основного метода исследования в работе применялся метод обобщения и интерпретации статистических данных на основе проведенных аналитических расчетов. В процессе применения данного метода исследования были обобщены статистические материалы о развитии регионального строительного рынка. Формирование выборки статистического исследования в

работе проводилось на основе обобщения статистического материала относительно динамики и уровня отдельных показателей функционирования регионального строительного рынка. Адаптация эконометрических методов исследования позволила выявить факторы, оказывающие наиболее существенное влияние на состояние и развитие качества конкурентной среды регионального строительного рынка.

Результаты исследования. Анализ качества конкурентной среды регионального строительного рынка Курской области в работе проводился на основе использования трёх основных индикаторов:

- коэффициента рыночной концентрации (4-х ранговый);
- индекса Розенблюта;
- индекса Герфиндаля-Гиршмана.

На основе сформированного путем репрезентативной выборки статистического материала проведем расчет индикаторов оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области.

Расчет коэффициента рыночной концентрации проводился нами на основе всей совокупности строительных организаций региональной экономической системы Курской области. На основе представленных показателей и с учетом шкалы Бейна можно отметить, что конкурентная среда в Курской области имеет вид умеренно концентрированной монополии, так как значение коэффициента рыночной концентрации на строительном рынке в Курской области на протяжении 2012–2018 годов колеблется в пределах от 45% до 60%. При этом максимальное значение данного показателя было отмечено в 2012 году в размере 55,95%, а минимальное значение коэффициента рыночной концентрации строительного рынка региональной экономической системы Курской области было в 2016 году в размере 47,83%. Таким образом, можно отметить, что в целом коэффициент рыночной концентрации строительного рынка Курской области имеет тенденцию к снижению на протяжении 2012–2018 годов. Максимальное снижение данного показателя было отмечено в 2014 году по сравнению с 2013 годом в размере 4,22% и максимальный рост коэффициента рыночной

концентрации строительного рынка Курской области был зафиксирован в 2017 году по сравнению с 2016 годом в размере 4,18%. На рис. 1 представим динамику коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области.

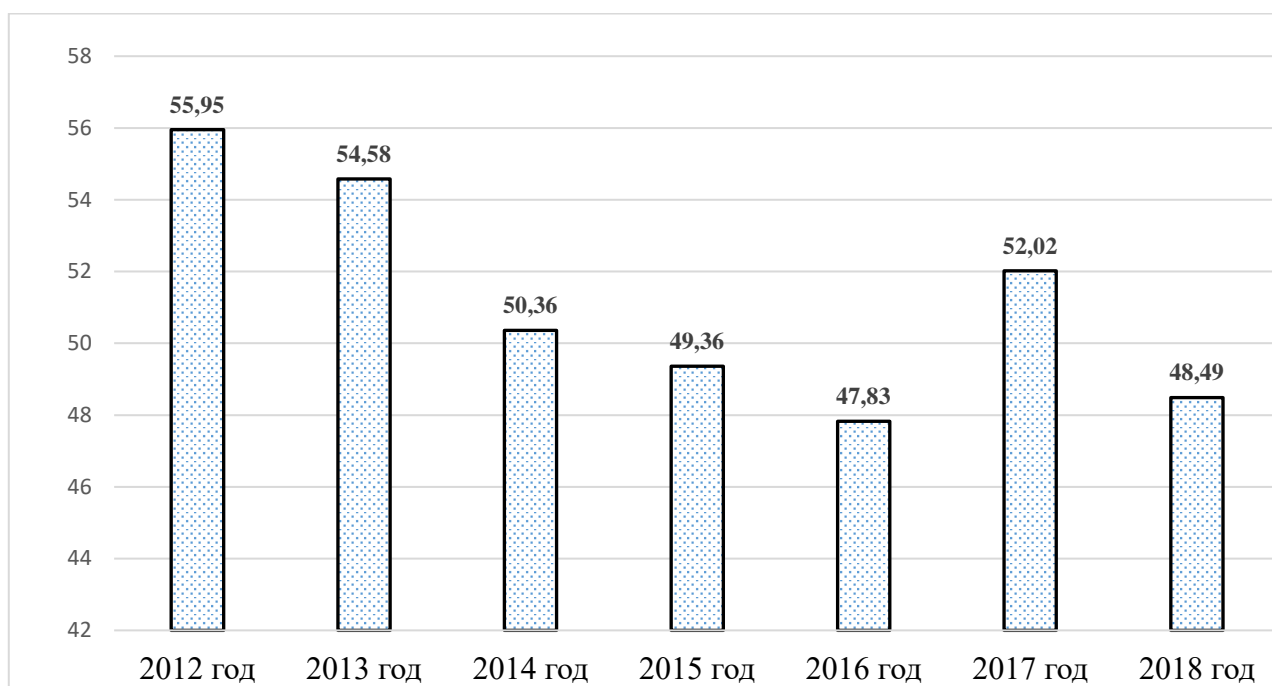


Рис. 1. Динамика коэффициента рыночной концентрации строительного рынка Курской области

Расчет индекса Герфиндаля-Гиршмана проводился на основе использования выборочной совокупности предприятий и организаций строительного рынка Курской области. В данном расчете величина выборки составила сто предприятий. Анализ показал, что на строительном рынке Курской области величина индекса Герфиндаля-Гиршмана колеблется в пределах от 1000 до 1500 единиц, что говорит о наличии пассивной конкурентной среды на региональном строительном рынке Курской области. Значение индекса Герфиндаля-Гиршмана строительного рынка Курской области имеет пограничную величину и в динамике на протяжении 2012–2018 годов то немного выше, то немного ниже критериального значения в 1000 единиц. На рис. 2 представим динамику индекса Герфиндаля-Гиршмана.

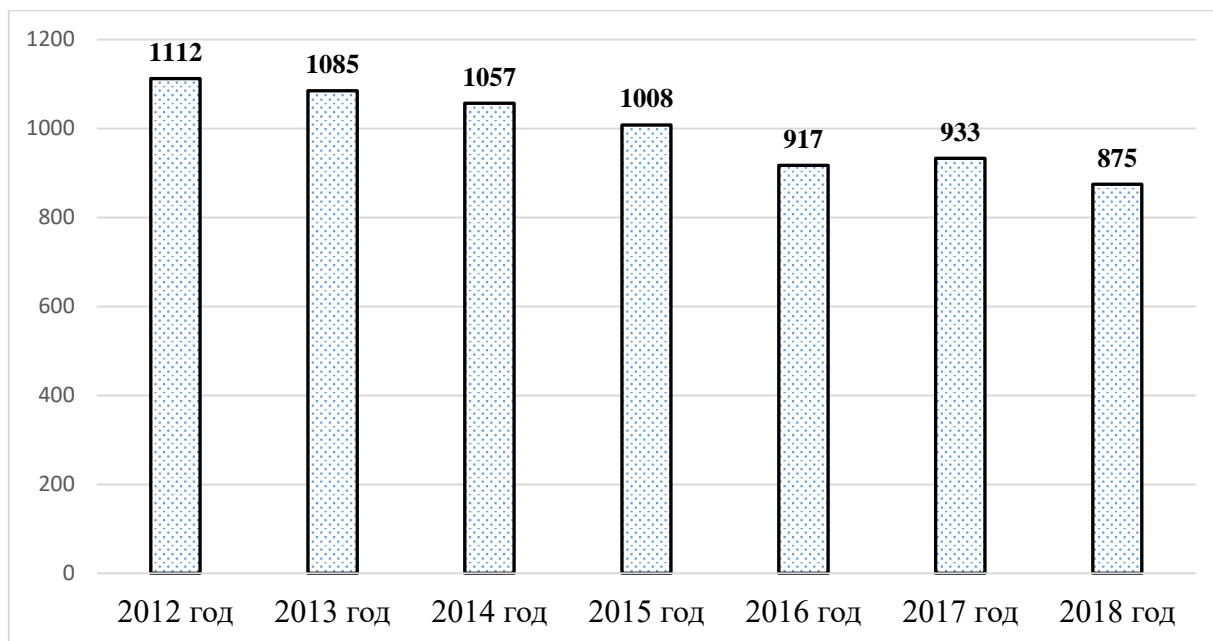


Рис. 2. Динамика индекса Герфиндаля-Гиршмана

На основе индекса Герфиндаля-Гиршмана можно отметить, что качество конкурентной среды строительного рынка Курской области на протяжении исследуемого периода балансирует на грани активной и пассивной конкуренции. Максимальное значение индекса Герфиндаля-Гиршмана строительного рынка Курской области было отмечено в 2012 году в размере 1112 единиц, а минимальное значение данного показателя приходится на 2018 год в размере 875 единиц. Наибольший прирост индекса Герфиндаля-Гиршмана произошел в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 16 единиц, а наибольшее снижение данного показателя было в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 91 единицу.

Величина индекса Розенблюта регионального строительного рынка Курской области находится в пределах от 0,5 до 0,7 на протяжении 2012–2018 годов. Данный факт позволяет охарактеризовать конкурентную среду строительного рынка Курской области как пассивную, а состояние рынка концентрированным. На рис. 3 представим динамику индекса Розенблюта строительного рынка Курской области.

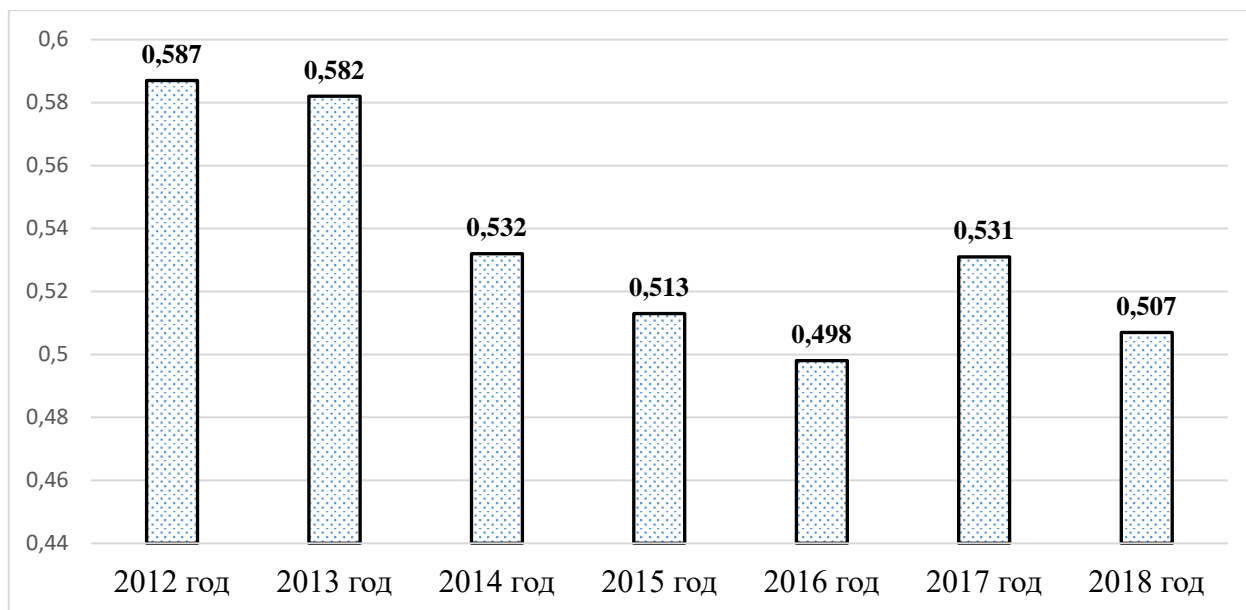


Рис. 3. Динамика индекса Розенблюта строительного рынка Курской области

В динамике на протяжении всего исследуемого периода происходит снижение индекса Розенблюта строительного рынка Курской области, что говорит об относительном уменьшении рыночной концентрации и росте активности конкурентной среды. Максимальное значение индекса Розенблюта строительного рынка Курской области было в 2012 году в размере 0,587, наименьшее значение данного показателя было в 2016 году в размере 0,498. Наибольший прирост индекса Розенблюта был отмечен в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 0,033 единицы, а наибольшее снижение данного показателя было в 2014 году по сравнению с 2013 годом на 0,05 единиц.

Таким образом, нами был проведен количественный анализ качества конкурентной среды строительного рынка Курской области на основе расчета в динамике трёх основных индикаторов. По итогам расчетов можно отметить, что конкурентная среда строительного рынка Курской области балансирует на границе пассивной и активной характеристики.

При исследовании качества конкурентной среды строительного рынка Курской области важно также рассмотреть те или иные факторы, которые оказывают влияние на её формирование, а также по возможности оценить степень и направление их воздействия. Анализ факторов, оказывающие

воздействие на развитие конкурентной среды Курской области будет проведем при помощи регрессионного анализа, используя методику многофакторной регрессии. В качестве результативного показателя будет использован показатель, отражающий качество конкурентной среды строительного рынка Курской области. С учетом специфики исследования наиболее подходящим для роли результативного показателя является четырехранговый коэффициент рыночной концентрации. Далее необходимо определиться с факторными показателя, которые в той или иной степени оказывают влияние на качество конкурентной среды строительного рынка Курской области. На основе обобщения ряда литературных источников в качестве факторных показателей, оказывающих влияние на качество конкурентной среды строительного рынка Курской области будут использованы следующие показатели:

- общая численность строительных организаций;
- доля крупных строительных организаций в общей численности;
- объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство»;
- прибыль от продаж;
- инвестиции в основной капитал.

Результатом проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области станет формирование многофакторной детерминированной модели его развития. В табл. 1 представим аналитические данные для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области.

Таблица 1

Аналитические данные для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области

Показатель		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Итого
Результативный показатель (Y) (коэффициент рыночной концентрации) (4-х ранговый)		55,95	54,58	50,36	49,36	47,83	52,02	48,49	358,59
Факторные признаки	X ₁ Общая численность строительных организаций, единиц	1122	1304	1385	1366	1379	1586	1557	9699
	X ₂ Доля крупных строительных организаций в общей численности, %	3,21	1,84	1,66	3,07	3,77	2,02	1,99	17,56
	X ₃ Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство», млрд. руб.	29,58	33,65	36,92	42,06	44,57	44,62	48,79	280,19
	X ₄ Прибыль от продаж, млрд. руб.	2,98	3,78	4,13	7,85	3,67	4,07	5,33	31,81
	X ₅ Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	49,96	53,36	54,88	55,38	55,42	74,80	89,66	433,46

Обработку представленных в табл. 1 аналитических данных для проведения регрессионного анализа качества конкурентной среды строительного рынка Курской области проведем при помощи ППП Excel.

В рамках построенной модели изначально заложен линейный характер связи между исследуемыми показателями. Таким образом, на основе статистических расчетов можно построить линейную модель уравнения регрессии оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области, которая будет иметь следующий вид:

$$Y = 42,1412 + 0,0297X_1 + 2,9064X_2 - 1,2652X_3 + 0,2169X_4 + 0,1664.$$

Представленная модель регрессионного анализа может быть использована как для оценки степени влияния того или иного фактора на качество конкурентной среды регионального строительного рынка, так и для

прогнозирования развития показателей конкурентной ситуации на данном рынке.

Вывод. По результатам проведенного исследования можно сделать комплексный вывод о состоянии конкурентной среды строительного рынка Курской области. Всего в расчетах приняли участие три индикатора. За период исследования 2012–2018 годов значения индикаторов находятся в определенных критериальных пределах, которые свидетельствуют о наличии активно-пассивной конкурентной среды на строительном рынке Курской области. Наиболее оптимальным сценарием развития строительного рынка Курской области является переход к активной конкурентной среде и формированию средне концентрированного рынка. В этой связи руководству региональной экономической системы для формирования эволюционного пути её развития необходимо создать условия для образования активной конкурентной среды на строительном рынке Курской области. На основе представленной модели уравнения регрессии оценки качества конкурентной среды строительного рынка Курской области можно сделать вывод о том, что только один из исследуемых факторов оказывает отрицательное воздействие на величину коэффициента рыночной концентрации. Таковым фактором является объем работ, выполненных по виду экономической деятельности строительство. Все прочие факторы оказывают положительное воздействие на величину коэффициента рыночной концентрации конкурентной среды строительного рынка Курской области. Наибольшее влияние среди на данный показатель оказывают такие факторы как прибыль от продаж и доля крупных строительных предприятий в общей их численности.

Список литературы

1. Арестова К.А. Импортзамещение строительной продукции и конкурентоспособность продукции строительной отрасли на внутреннем и внешнем рынках / К.А. Арестова, М.Н. Львова // Дни студенческой науки: Сборник докладов научно-технической конференции по итогам научно-исследовательских работ студентов института экономики, управления и

информационных систем в строительстве и недвижимости. — 2017. — С. 397–401.

2. Асаул В.В. Анализ конкурентного рынка строительных работ и услуг в Санкт-Петербурге / В.В. Асаул // Научные труды Вольного экономического общества России. — 2005. — Т.55. — С. 82–92.

3. Брикач Г.Е. Оценка монопольной власти на рынке строительных услуг / Г.Е. Брикач, Р.А. Рохматуллин // Учетно-аналитические инструменты развития инновационной экономики: Материалы II Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых / Науч. ред.: А.Е. Шамин, Н.В. Проваленова, О.А. Фролова, Д.В. Ганин; Министерство образования Нижегородской области, Нижегородский государственный инженерно-экономический институт. — 2011. — С. 76–78.

4. Груничев, А.С. Инструменты анализа и оценки состояния конкурентной среды / А.С. Груничев, Д.М. Исламова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2017. — №8. — С. 7–12.

5. Желтова Е.В. Концепция конкурентоспособности строительных организаций на рынке подрядных работ / Е.В. Желтова // Совершенствование методов строительства сооружений агропромышленного комплекса сборник научных трудов / Санкт-Петербургский государственный аграрный университет; редколлегия А. В. Соминич. — Санкт-Петербург; Пушкин, 2017. — С. 7–11.

6. Клименко А.А. Развитие строительного рынка на основе межфирменной интеграции: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Клименко; Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов. — СПб., 2010. — 24 с.

7. Куроедова Е.А. Совершенствование управления конкурентоспособностью строительных предприятий на региональном рынке подрядных работ: Автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.А. Куроедова; Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет. — СПб., 2007. — 23 с.

8. Окшин В.В. Мониторинг состояния конкурентной среды на региональном рынке / В.В. Окшин, А.М. Савина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. — 2017. — №4. — С. 105–114.

9. Радченко Т.А. Оценка уровня конкуренции и состояния конкурентной среды: обзор методов и результатов опроса в 2014–2016 гг. / Т.А. Радченко, К.А. Сухорукова // Современная конкуренция. — 2016. — №5. — С. 28–46.

10. Черепухин Т.Ю. Строительный рынок – особенности и перспективы развития отрасли и рынка в России / Т.Ю. Черепухин, Н.В. Забабурина, К.А. Бибииков // 21 век: фундаментальная наука и технологии: Материалы XV международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 86–91.

References

1. Arestova K.A., L'vova M.N. Import substitution of construction products and competitiveness of construction industry products in domestic and foreign markets. *Dni studencheskoj nauki: Sbornik dokladov nauchno-tekhnicheskoj konferencii po itogam nauchno-issledovatel'skih rabot studentov instituta ekonomiki, upravleniya i informacionnyh sistem v stroitel'stve i nedvizhimosti* [Days of Student Science: Collection of reports of the scientific and technical conference on the results of research works of students of the Institute of Economics, Management and Information Systems in Construction and Real Estate], 2017, pp. 397–401 (in Russian).

2. Asaul V.V. Analysis of the competitive market of construction works and services in St. Petersburg. *Nauchny`e trudy` Vol`nogo e`konomicheskogo obshhestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia], 2005, vol. 55, pp. 82–92 (In Russian).

3. Brikach G.E., Roxmatullin R.A. Assessment of monopoly power in the construction services market. *Uchetno-analiticheskie instrumenty razvitiya innovacionnoj ekonomiki: Materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov i molodyh uchenyh, Nizhegorodskij gosudarstvennyj inzhenerno-*

ekonomicheskij institute [Accounting and analytical tools for the development of innovative economy: Materials of the II International Scientific and Practical Conference of Students and Young Scientists, Nizhny Novgorod State Institute of Engineering and Economics], 2011, pp. 76–78 (In Russian).

4. Grunichev A.S., Islamova D.M. Tools for analyzing and evaluating the state of the competitive environment. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo e`konomicheskogo universiteta* [Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics], 2017, no. 8, pp. 7–12 (In Russian).

5. Zheltova E.V. The concept of competitiveness of construction organizations in the contracting market. *Sovershenstvovanie metodov stroitel`stva sooruzhenij agropromy`shlennogo kompleksa sbornik nauchny`x trudov. Sankt-Peterburgskij gosudarstvenny`j agrarny`j universitet* [Improving methods for constructing structures in the agro-industrial complex, collection of scientific papers, St. Petersburg State Agrarian University], St. Petersburg, Pushkin, 2017, pp. 7–11 (In Russian).

6. Klimenko A.A. Development of the construction market based on intercompany integration. *Extended abstract of candidate's thesis*. St. Peterburg, 2010, 24 p. (In Russian).

7. Kuroedova E.A. Improving the management of the competitiveness of construction enterprises in the regional contracting market. *Extended abstract of candidate's thesis*. St. Peterburg, 2007, 23 p. (In Russian).

8. Okshin V.V. Monitoring the state of the competitive environment in the regional market. *Izvestiya vy`sshix uchebny`x zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvenny`e nauki* [News of higher educational institutions. Volga region. Social Sciences], 2017, no. 4, pp. 105–114 (In Russian).

9. Radchenko T.A., Suxorukova S.A. Assessing the level of competition and the state of the competitive environment: review of survey methods and results in 2014–2016. *Sovremennaya konkurenciya* [Modern competition], 2016, no. 5, pp. 28–46 (In Russian).

10. Cherepuxin T.Yu., Zababurina N.V., Bibikov K.A. Construction market - features and prospects for the development of the industry and market in Russia, *21 vek: fundamental'naya nauka i texnologii Materialy` XV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [21st century: fundamental science and technology: Proceedings of the XV international scientific and practical conference], 2018, pp. 86–91 (In Russian).

*Статья публикуется впервые. Проверено системой антиплагиат.
Уникальность текста ...%.*

Сопроводительные документы к рукописи статьи

1. Автор(ы) в обязательном порядке предоставляет(ют):
 - 1.1. авторский оригинал рукописи статьи в электронном виде;
 - 1.2. сопроводительное письмо в электронном виде:

Для публикации статьи в журнале – указать наименование:

- «Вестник Университета мировых цивилизаций»,
- «Либерально-демократические ценности»
- «Мировые цивилизации»

от автора **(Ф.И.О)**

Я, **(Ф.И.О. полностью)**; паспорт, серия **(серия)**, номер **(номер)**, выдан **(кем выдан)**, дата выдачи **(дата выдачи)**, код подразделения **(код подразделения)**, зарегистрирован по адресу: **(индекс, почтовый адрес)**; контактный телефон: **(телефон)**; контактный E-mail: **(e-mail)**.

Направляю Вам подготовленную мной статью **«(название статьи)»** для рассмотрения и публикации в журнале **«(название журнала)»**.

С требованиями и условиями публикации согласен(а). Передаю в АНО ВО «УМЦ им. В.В. Жириновского» исключительные права на мое произведение (статью). Статья ранее не публиковалась. Против воспроизведения данной статьи в других средствах массовой информации (включая электронные) не возражаю.

Контактная информация (E-mail или другая контактная информация для указания в журнале и на сайте издательства): **(контактная информация)**.

Авторский экземпляр журнала не предоставляется.

Приложения:

1. Рукопись статьи в электронном виде на ___ листах (страницах).
2. Авторская анкета.
3. Справка с места учебы (для очных аспирантов и докторантов).
4. Рецензия (при наличии).

Автор: **(Ф.И.О) (подпись)**
(присылать в электронном виде)

«___» _____ 20___ г.

- 1.3. Авторскую анкету:

Примечание. При отправке печатной версии рукописи почтой или доставке курьером необходимо также выслать (доставить) электронную версию материала на магнитном носителе информации (флэш-карте (USB), CD-диске и т.п.).

Информация об авторе/соавторе на русском языке	
ФИО	Иванов Иван Иванович И.И. Иванов . Уважаемых авторов, обладателей двойных имен, фамилий, заграничных авторов – просим указать, как правильно сокращать Ваше имя
Место работы / учёбы со страной и городом	АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского» Россия , Москва Если вы работаете в филиале, укажите это здесь:
Должность	
- Ученая степень - Звания	Пример - Кандидат экономических наук доцент
Ссылки на профиль в РИНЦ, профиль ORCID, профиль в Scopus, профили в других системах цитирования, личную страницу в интернете (включая страницы в социальных сетях).	Заполняется по желанию \ при наличии профилей. Для РИНЦ указывается SPIN-код автора или ссылка вида: http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=xxxxxx где xxxxxx – 6 цифр (индивидуальны для каждого автора).
Электронная почта	
Сведения об авторах/соавторах на английском языке	
ФИО	Ivanov Ivan Ivanovich I.I. Ivanov просим указать, как правильно сокращать Ваше имя.
Место работы / учёбы	V.V. Zhirinovsky University of World Civilizations
Страна и город по месту работы	Russia , Moscow
Электронная почта	

1.4. Справку с места учебы (для очных аспирантов и докторантов).

1.5. Рецензия на статью с подписью и печатью (по желанию, если имеется).

1.6. При отправке рукописи статьи в сетевые издания научных журналов «Либерально-демократические ценности» и «Мировые цивилизации» в дополнение к вышеперечисленным документам необходимо также прикрепить чек-лист:

ЧЕК-ЛИСТ

№ п/п	Требования журнала	Да/нет
1.	Все данные на автора/соавторов заполнены полностью <u>на русском языке</u>	
2.	Все данные на автора/соавторов заполнены полностью <u>на английском языке</u>	
3.	Название статьи отражает её содержание, в нем нет аббревиатур. Название написано строчными (маленькими буквами)	
4.	Объем аннотации — <u>НЕ менее 150 слов.</u> Аннотация отражает содержание статьи. <ul style="list-style-type: none"> ✓ На русском языке ✓ На английском языке 	
5.	Ключевые слова отображают содержание статьи: (не менее 7) <ul style="list-style-type: none"> ✓ На русском языке ✓ На английском языке 	
6.	Объем статьи составляет от: 10 тысяч знаков , считая пробелы до 40 тысяч знаков , считая пробелы. Объем статьи оценивается без учета метаданных — т. е. без данных об авторах, аннотации, и списка литературы — только текст статьи.	
7.	Все аббревиатуры и сокращения при первом использовании расшифрованы.	
8.	Все рисунки и таблицы пронумерованы.	
9.	В тексте статьи содержатся ссылки на таблицы, рисунки, графики.	
10.	Для всех таблиц, рисунков и фото указан источник (если таблица или рисунок заимствованы) или указано «Составлено (разработано) автором».	
11.	Пристатейный список литературы, оформлен в строгом соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018.	
12.	На все источники есть ссылка в тексте статьи в квадратных скобках [1].	
13.	Источники указаны в пристатейном списке <u>в алфавитном порядке.</u>	
14.	Ссылки на законы, стандарты (включая ГОСТы), статьи из словарей и энциклопедий, страницы сайтов, для материалов которых НЕ указан конкретный автор и другие подобные материалы оформлены как сноски по ходу текста статьи.	
15.	Пристатейный список литературы включает <u>10 и более наименований.</u>	

Уважаемые авторы! Редакция научных журналов УМЦ просит Вас внимательно проверить свою статью в соответствии с приведенным выше чек-листом. Мы убедительно просим отправлять статью только в том случае, если вы можете ответить «да» на все вопросы чек-листа. Редакция не принимает к рассмотрению материалы, не соответствующие данным требованиям.